

Årsberetning

PBA, BEREDSKAB, KATASTROFE OG
RISIKOMANAGEMENT

METTE MØLLER PEDERSEN OG DENNIS OTTOSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	2
Censorformandskabets arbejde	3
Fakta om censorkorpset.....	5
Bilag.....	7

Indledning

a) Resumé

I henhold til BEK nr. 458 af 19/04/2022 § 21, litra 3, afgiver censorformandsskabet en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. oktober 2021 – 30. september 2022.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskabet lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser.

Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål. Årsberetningen tjener dette formål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer. Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor. En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes så for aftagercensor. Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

September 2022

Mette Møller Pedersen

Formand

Dennis Ottosen

Næstformand

Censorformandskabets arbejde

Formandskabet har som mål at vurdere indkomne data for fagområdet herunder om uddannelsen lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale vurderes overordnet med henblik på at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, censorerne og de studerende.

Indberetningerne viser i endvidere, at Københavns Professionshøjskole afvikler eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Indberetningerne via censorrapporterne viser en generel tilfredshed placeret enten "i høj grad" og i "i meget høj grad" – eksempelvis:

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,2%
i høj grad	5	16,1%
i meget høj grad	25	80,6%
Intet svar	0	0,0%
I alt	31	

Fokus på og sammenhæng med uddannelsens primære aftagere er en stærk komponent i forhold til sikring af uddannelsens faglige kvalitet og indhold.

Samarbejde med censorsekretariat og uddannelsesinstitution

Censorsekretariatet

Det tætte samarbejde mellem censorsekretariatet, censorerne og uddannelsesinstitutionen er med til at styrke den generelle udvikling og kvalitetssikring af det faglige indhold på uddannelsen.

Sekretariatets lydhørhed og opmærksomhed omkring rammer og udfordringer har været en vigtig del af processen omkring bedre vilkår for censorer og konkret i forhold til fastholdelse og rekruttering af nye censorer til censorkorpset.

Endvidere har tilføjelsen af spørgsmålet omkring drøftelser i forbindelse med censorrapporterne bidraget til en bedre indsigt i samarbejdet mellem undervisere og censorer. Kommentarerne sætter også en retning i forhold til fokus på den rette censorprofil herunder kompetencekrav.

Uddrag af kommentarer:

"Hvilke drøftelser har i haft i løbet af dagen ifm. Faglige problemstillinger? (F.eks. drøftelse af læringsmål, votering mv.)"

"Vi havde gode drøftelser ift. hvordan jeg som censor kunne bidrage ekstra til at sætte praksisfokus på eksamineringen. Som del af tilbagemeldingen ved karaktergivning indgik derfor en kommentar fra mig som censor ift. den studerendes særligt gode refleksioner over praktiske eller operative dele i eksamenspræstationen. Vi havde også drøftelser om, hvordan vi sikrede at eksaminator kom rundt i pensum på en god måde, så vi sikrede, at den studerende fik mulighed for at demonstrere kompetencer både i bredde og dybde. (Prøvenr. 291445)"

"Vi talte meget om de studerendes evne til at kunne bruge deres viden herunder evne til at kunne argumentere for deres holdninger. (Prøvenr. 291448)"

"Vi drøftede særligt hvordan vi bedst sikrede at vi holdt samme vurderingsramme for de studerende, der gennemførte eksamen skriftligt, som de studerende, der gik til mundtlig eksamen. (Prøvenr. 293631)"

"Vi har talt en del om de mere svage studerende, som ovenikøbet er mere nervøse end andre. (Prøvenr. 296666)"

"Vi har blandt andet talt om ansvarlighed i forhold til uddannelsen når vi desværre måtte dumpe studerende (Prøvenr. 306350)"

"Om konstruktiv feedback til de studerende (Prøvenr. 321175)"

"Vi har talt om udfordringerne for studerende som er mere praktiske end akademiske. Uddannelsen kan give adgang til mange spændende stillinger - og ståstedet mellem det praktiske og akademiske giver dem et stærkt fundament (Prøvenr. 308753)"

Kommentarerne afspejler også kompleksiteten i virket som censor. Samtidig med at det øger fokus på en god introduktion, opfølgning og forventningsafstemning med nye som erfarne censorer i forhold til deres virke.

Der er dog fortsat behov for at se nærmere på censorernes vilkår for deres virke. Censorsekretariatet sidste undersøgelse blandt censorkorpsene efter en periode, hvor allokering af censorer har været udfordret viser, at der fortsat skal arbejdes på at sikre rimelige vilkår for censorerne, hvis der fortsat skal være diversitet blandt censorer og det ikke skal være en udfordring, at censor og uddannelsesinstitution ikke er placeret i samme geografiske område.

Censorkorpset under PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement er for størstedelen korpset placeret i umiddelbar nærhed til uddannelsesinstitutionen. Umiddelbart er dette en fordel for censorer som kommer fra nærområdet. Samtidig udgør det en potentiel udfordring i forhold til rekruttering af nye censorer fra andre dele af landet.

Derudover bør der være et større fokus på fleksibilitet i forhold til placering af eksamensdage, da flere sammenhængende dage, hvor det forventes af være den samme censor bliver en større og større udfordring for censorkorpset, da virket som censor skal kombineres med den primære beskæftigelse.

PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagements censorkorps tilhører en praksis, hvor indsatser og kriser kan påvirke muligheden for byde ind på flere eksamener. I sidste ende kan det have afgørende betydning for tiltrækning af nye censorer.

Uddannelsesinstitutionen – Københavns Professionshøjskole

Et godt samarbejde med uddannelsesinstitutionen er afgørende i forhold til sikring af det faglige indhold af uddannelsen. Københavns Professionshøjskole fokus og prioritering af en god relation med aftagere afspejles også i samarbejdet mellem underviser og censor.

Uddrag af kommentarer fra indberetninger:

"Jeg får altid tilsendt materiale inden eksamen - det fungerer rigtig godt (Prøvenr. 306350)"

"En gensidig respekt mellem censoren, eksaminatoren og de studerende, samt en god forberedelse før eksamen har en stor og positiv indflydelse på processen. (Prøvenr. 299203)"

Der har også hos uddannelsesinstitutionen været stor opmærksomhed omkring fastholdelse og rekruttering af censorer.

Indsatsen og opmærksomheden fra censorsekretariatet og Københavns Professionshøjskole i forhold til sikring af et mere robust censorkorps er med til at understrege det vigtige ved et godt samarbejde på tværs til gavn for de studerende og uddannelsen.

Fakta om censorkorpset

Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
Antal mænd i censorkorpset	14
Antal kvinder i censorkorpset	5
Antal aftagercensorer	18
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1
Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	19
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	31

Censorkorpsets sammensætning har indflydelse på rekruttering og fastholdelse af censorer. Samtidig afspejler diversiteten i korpset også aftager, hvor størstedelen kommer fra.

Der er blevet arbejdet på at tiltrække flere censorer til korpset. Det forventes også at være et fokus for det kommende år.

Uddrag fra indberetningene:

"Virkede censors faglige kompetencer relevante i forhold til læringsmålene?"

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	3,2%
i nogen grad	2	6,5%
i høj grad	7	22,6%
i meget høj grad	12	38,7%
Intet svar	9	29,0%
I alt	31	

Uddrag af kommentarer:

"Censor har ikke direkte beskæftiget sig med området, der skulle udprøves i. Dog havde censor sat sig ind i hvilken litteratur, hvorpå eksamen byggede. (Prøvenr. 313478)"

Samarbejdet med uddannelsesinstitutionen er vigtigt i forhold til sikring af de rette censorer. Uddannelsens udvikling og kompleksitet sætter også retning for krav til kommende og nuværende censorer.

Anbefalinger

Det anbefales, at der ses nærmere på censorkorpsets vilkår for deres virke. Nuværende vilkår skaber udfordringer i forhold til fastholdelse, rekruttering og allokering af censorer.

Bilag

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement		2022
Formand/næstformand		Mette Møller Pedersen/Dennis Ottosen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	14
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5
1.3	Antal aftagercensorer	18
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	19
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	31
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
		Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen

1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	509	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	