

Årsberetning 2024/2025

01.09.2024 – 31.08.2025

LABORATORIE-, FØDEVARE, PROCES- OG MILJØTEKNOLOGI
GUNHILD BRYNNING OG CONNY HANGHØJ

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

1. Indledning	2
1.1. Resume	2
1.2. Formål med og målgruppe for årsberetningen	2
2. Censorledelsens arbejde	3
2.1. Censorledelsens målsætninger	3
2.2. Emner drøftet på censorledelsesmøderne	3
2.3. Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk	3
2.4. Opsummering af introduktionsmøder/censormøder	4
3. Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau	4
3.1. Laborant	5
3.2. Miljøteknolog	6
3.3. Procesteknolog	7
3.4. PBA i Fødevarer og Applikation	8
3.5. PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi	9
3.6 PBA i Business- og vandteknologi	10
4. Fakta om censorkorpset	11
4.1. Korpsets sammensætning i 2024/25	11
5. anbefalinger til institutionerne	12
Bilag 1: Fakta ark for hver enkelt uddannelse	14

1. Indledning

1.1. Resume

Censorkorpset for Laboratorie-, fødevare-, proces og miljøteknologi havde i 2024/25 i alt 196 beskikkede censorer fordelt på seks uddannelser. I det nye censorkorps for 2025/29 er der beskikket 274 censorer, hvilket dækker over 95 unikke personer. Det ser desværre ud til at de er en del censorer, som er beskikket til uddannelser og fagområder, som de efter censorledelsens vurdering ikke var kvalificeret til. Dette skyldes det nye system til beskikkelse og allokering - "Censorum", som blev taget i brug for første gang i foråret 2025.

Der har i 2024/2025 været allokere eksterne censorer til 165 prøver for 1580 studerende. Det er lidt færre allokeringer til flere studerende. Hvilket indikerer at der enten er større hold på institutionerne, eller at institutionerne i højere grad tilrettelægger prøverne, så den samme censor kan censurere flere studerende.

Prøverne der er gennemført, har for langt hovedpartens vedkommende forløbet godt og helt uproblematisk. Der er ikke indrapporteret nogen klagesager.

Der har i 2024/25 været afholdt et møde med uddannelsesinstitutionernes ledernetværk. Og der har været afholdt Fagmesse for alle censorer tilknyttet censorsekretariatets censorkorps.

1.2. Formål med og målgruppe for årsberetningen

Målgruppen for denne årsberetning er uddannelsesinstitutioner, der udbyder følgende uddannelser:

- Laborant
- Miljøteknolog
- Procesteknolog
- PBA Fødevarer og applikationer
- PBA Laboratorie- og fødevareteknologi
- PBA Business og vandteknologi

Det betyder at følgende uddannelsesinstitutioner er målgruppen for denne årsrapport:

- Erhvervsakademi Aarhus (EAAA)
- Erhvervsakademi MidtVest (EAMV)
- Københavns Professionshøjskole (KP)
- University College Lillebælt (UCL)
- University College Syddanmark (UCS)
- Zealand – Sjællands Erhvervsakademi
- Cphbusiness (pr 1/7 2025 fusioneret med KEA til Erhvervsakademi København. Omtales i denne rapport som Cphbusiness, da det har været institutionens navn under de afholdte prøver)

Formålet med årsberetningen er at lave et samlet overblik for uddannelserne, som de enkelte udbud kan benchmarke sig selv ud fra. Det er ligeledes formålet at tilse, at prøverne forløber på retfærdig og ensartet vis og at de gennemføres i henhold til gældende lovgivning.

2. Censorledelsens arbejde

2.1. Censorledelsens målsætninger

Efter den nye censorledelse var sammensat i 2021, fastsatte vi en målsætning for censorledelsens arbejde. Målsætningen er blevet evalueret og justeret hvert år på uddannelsesledernetværksmødet. Den har været som følger siden oktober 2023:

- At få styrket kontakten til censorerne
 - min 50% deltager i censormøde
 - min 30% af censorerne skriver kommentarer i censorrapporterne
- At få direkte dialog med institutionerne
 - afholdelse af et møde med det samlede uddannelsesledernetværk
- Max 2 ad hoc allokeringer 2023/24
- Min 50% flere ansøgninger end vi skal ende med i 2025

Vi har i 2024/25 haft vanskeligt ved at nå mål om deltagelse i censormøder og antal nye ansøgninger til beskikkelsen for 2025. Der har været afholdt fælles censoruddannelse/on-line workshop for alle censorsekretariatets censorkorps, så censorkorpset for laboratorie-, fødevare-, proces- og miljøteknologi har ikke afholdt separate møder med censorerne.

Ved beskikkelsen i foråret 2025 manglede der især ansøgere til laborantuddannelsen som kan censurere i flere fagområder. Især indenfor bioteknologi var det vanskeligt at få beskikket tilstrækkeligt censorer.

Målet om Ad Hoc allokeringer bør udgå for 2025/26, da Ad Hoc allokeringer ikke er tilladt i samme omfang som tidligere. Der har heller ikke været registreret Ad Hoc allokeringer i 2024/25.

2.2. Emner drøftet på censorledelsesmøderne

I 2025 har de helt store emne for censorledelserne været implementering af et nyt IT-værktøj (Censorum) til at håndtere beskikkelser, allokeringer samt til at indsamle datagrundlaget til censorrapporter.

Arbejdet har affødt debatter og diskussioner om arbejdsformer og prioriteringer i censorkorpsene.

Derudover har ledelsen for Censorkorpset for Laboratorie- fødevare- proces- og miljøteknologi arbejdet meget med beskikkelserne og gennemgået hver enkelt ansøgning meget grundigt med henblik på at sikre formel uddannelsesbaggrund til at censurere på de fagområder, som censorerne har søgt beskikkelse til. Vi har også kigget på den enkelte ansøgers CV for at fastlægge om viden om forskellige fagområder kan findes i nylig ansættelse i branchen.

2.3. Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Censorledelsen har afholdt møde med institutionernes uddannelsesledernetværk og Censorsekretariatet i oktober 2024.

Der var følgende dagsorden til mødet: Gennemgang af årsrapporten 2023/24, Den nye censorbekendtgørelse samt planlægning af beskikkelsesrunden 2025.

Ved gennemgang af årsrapporten blev brugen af multiple choices på de forskellige institutioner diskuteret og det blev anbefalet at eksaminatorrapporterne med fordel kunne styrkes, samt at institutionerne bør begrænse lange prøvedage og være tydelige i deres kommunikation omkring læringsmål til censorer og studerende.

Under sidste punkt blev præciseret at der skal være 25% nye censorer i det nye korps. Kønsfordelingen på Laborant og PBA i Business og vandteknologi bør rykkes således at flere kvinder prioriteres ved beskikkelsen.

2.4. Opsummering af introduktionsmøder/censormøder

Der er afholdt online netværksmøde for Laboratorie- fødevarer-, proces- og miljøteknologi den 2. oktober 2024, og censor møde 6. november 2024.

Til netværksmødet i oktober 2024 blev der afprøvet et nyt koncept, hvor der blev afholdt en online fagmesse, det vil sige forskellige workshops med hvert deres tema. Censorerne skulle så tilmelde sig en faglig workshop, gerne to, og efter et fælles oplæg for alle deltagere i workshoppen blev deltagerne delt ud i grupper hvor der skulle diskuteres spørgsmål relateret til det faglige emne. Workshoppen blev afsluttet i plenum hvor resultaterne for de enkelte grupper blev præsenteret. Alle input/resultater fra de faglige workshops blev samlet i et referat og indleveret til Censorsekretariatet. Emnerne for de forskellige workshops var:

- Forholdet mellem kvalifikationsrammen og karakterskalaen
- Censor- og eksaminatorrapporter
- Værdighedskravet
- Lovgrundlag
- AI og ChatGPT
- Ankenævnssager

3. Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau

Censorernes svar er vurderet ud fra følgende systematik: Ved gennemgang af censorernes besvarelser for hele uddannelsen vurderes resultatet som tilfredsstillende (grøn) hvis over 90% af censorerne svarer positivt på et spørgsmål ("i meget høj grad" eller "i høj grad"). Hvis over 10% svarer "i nogen grad" studeres besvarelsen nærmere (orange) og hvis over 10% svarer "i mindre grad" er det et emne som enten institutionen eller censorformandsskabet skal udbedre (rød).

Generelt set er alle prøver på alle uddannelser og institutioner forløbet tilfredsstillende i året der er gået.

3.1. Laborant

På Laborant uddannelsen har der været afholdt 120 prøver på otte institutioner. Der har deltaget 1270 studerende i prøverne (tabel 1). Det er 71 flere studerende end sidste år.

Tabel 1: Oversigt over censorernes vurdering af laborantuddannelsen. Tal i parentes angiver antallet af prøver.
Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
Uddannelsen samlet (120)						
EAAA (13)						
Cphbusiness (15)						
EAMV (4)						
UCL (6)						
KP (54)						
UC Syddanmark (8)						
Zealand (19)						
EK (1)						

Helt overordnet set svarer størstedelen af censorerne på laborantuddannelsen, at de "i høj grad" eller "meget høj grad" oplever prøverne tilfredsstillende på alle de parametre, de bliver bedt om at vurdere.

Der har i alt været tre censorer der har undladt at svare på censorrapporten, det fordeler sig med en censor på CPH og to censorer på KP, men alle andre besvarelser ligger i kategorierne "i høj grad" og "meget høj grad"

Udover ovenstående er der totalt på uddannelsen kun én censor, der svarer, at den samlede vurdering af den prøve de har deltaget i kun "i nogen grad" har været tilfredsstillende, dette vidner om et højt niveau af tilfredshed blandt censorerne.

På spørgsmålet om "prøven blev gennemført på en velfungerende måde" er der to censorer der svarer hhv. "i mindre grad" og "i nogen grad". Ud fra kommentarerne at dømme er det ikke selve eksamensformen der er problemet. Den ene censor nævner de fysiske rammer som en faktor, blandt andet dårlig lydisolering.

På spørgsmålet om prøven er gennemført på en velfungerende måde svarer en enkelt censor fra KP "i mindre grad", med censors egne ord beskrives problemstillingen: *"Undertegnede har overset, at den karakterfordelingsnøgle, der var uploadet i Wiseflow, ikke stemte overens med antallet af spørgsmål i prøvesættet. Der var enighed om, at karakteren 02 skulle tildeles ved 50 % korrekt besvarelse. Ifølge karakterfordelingsnøglen burde der være to svarmuligheder for hvert karaktertrin. Dette blev imidlertid ikke overholdt for karaktertrinnet 10, hvor der kun var én svarmulighed. Derfor blev en andel af studerende tildelt karakteren 12 i stedet for karakteren 10, hvilket har resulteret i et relativt højt karaktergennemsnit sammenlignet med tilsvarende laborantuddannelser på landsplan."*

På spørgsmålet om hvilke drøftelser der har været imellem eksaminator og censor svares ud over voteringen følgende:

På drøftelser om det faglige niveau skriver en censor:

- *"Ud over drøftelse af de individuelle præstationer talte vi også om det generelle faglige niveau bland de studerende, at lærerne på Zealand oplever at der for tiden er et lavere fagligt*

niveau blandt nyoptagne, vi talte også om neurodiversitet og vigtigheden af at udnytte de studerendes potentiale og betydningen af at skabe plads til rummelighed for forskellighed”

Der har i år også været flere kommentarer omkring AI, og hvilken indflydelse det kan få på projekt eksamener og opfyldelse af læringsmål.

Generelt er votering og karaktergivning forløbet glat, og der har overvejende været enighed om karakterafgivelsen

- *”Voteringen forløb glat og der var hurtig enighed om karakteren. Vi havde ikke rigtig nogen problemstillinger som fyldte så meget at jeg lige kan sætte en finger på det - desværre ;- ”*

Generelt kan det siges at afviklingen af prøver på laborantuddannelserne i år har været særdeles velgennemført og at censorer og eksaminatorer, derfor har haft god lejlighed til at drøfte kvalitets-sikringen af uddannelsen og kvalifikationskravene til de nyuddannede laboranter. Censorerne fremhæver forventningsafstemning og drøftelse af læringsmål som nogle af de emner der er drøftet inden eksamen.

3.2. Miljøteknolog

Miljøteknologuddannelsen gennemføres på hhv. Erhvervsakademi Aarhus, Copenhagen Business Academy og som noget nyt også på Erhvervsakademi København (EK). Der har i perioden for årsrapporten været 101 studerende til prøve, med 14 afholdte prøver, så datagrundlaget for nedenstående vurdering er ret lille (tabel 2). Det anbefales at man i højere grad hæfter sig ved censorernes og eksaminatorernes kommentarer.

Tabel 2: Oversigt over censorernes vurdering af Miljøteknologuddannelsen. Tal i parentes angiver antallet af prøver. Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
Uddannelsen samlet (14)						
EAAA (4)						
EK (2)						
Cphbusiness (8)						

På miljøteknologuddannelsen er der en enkelt censor der fra EK der konsekvent har svaret ”slet ikke”, fordi den studerende ikke havde afleveret og der derfor ikke blev afholdt eksamen. Derudover har alle censorer svaret at de ”i meget høj grad” eller ”i høj grad” er tilfredse med kvalitet, niveau, indhold, forløb, employability og samarbejde omkring prøverne på uddannelsen.

På spørgsmålet om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv., har en censor svaret ”i mindre grad” og en har svaret ”i nogen grad”. En enkelt censor på CPH der skriver: *”Jeg var selv opsøgende for at få viden om studieordning og andre rammer for prøven. Jeg havde ikke tidligere været censor på denne prøve, så jeg kunne ikke bare køre på min erfaring.”* Sammenholdt med den ene censor der svarer ”slet ikke” giver det et opmærksomhedspunkt omkring samarbejde og en anden skriver: *”Der var fra Nansensgade ikke sendt studievejledning eller andet. Mail vedr adresse og tid kom dagene før eksamen.”*

Ellers er der på uddannelsen overordnet set tilfredshed med afholdelsen af prøver.

Omkring enighed om bedømmelsen svarer en enkelt censor på EAAA: *"Der var en enkelt studerende, hvor vi drøftede længe for at opnå enighed. Ellers var der stor enighed."*

Generelt set er censorerne tilfredse for afholdelsen af prøver på Miljøteknologuddannelsen, hvilket kommentarerne også vidner om:

- *"Det var én eksamen og fungerede upåklageligt."*
- *"Dejligt sted hvor alt kørte efter bogen"*
- *"Der var styr på tingene og vi havde gode indledende drøftelser om mål, karakter, tid mm. Alt var godt."*

Ellers har drøftelserne i forbindelse med prøveafholdelsen på uddannelsen mest omhandlet selve eksamensformen og de forskellige eksamensformer der er på uddannelsen. Blandt andet at 20 minutters eksamination kan være lige i underkanten til at komme omkring en case opgave og at de studerende vil kunne have glæde af at tale med en vejleder i forbindelse med rapportskrivning.

3.3. Procesteknolog

Procesteknolog uddannelsen udbydes på tre institutioner, Erhvervsakademi MidtVest, UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole, Erhvervsakademi Zealand. Der har været afholdt 17 eksterne prøver (tabel 3) for 126 studerende. Det er et fald i antallet af studerende på 35% siden sidst år, men kun med en prøve mindre.

Tabel 3: Oversigt over censorernes vurdering af laborantuddannelsen. Tal i parentes angiver antallet af prøver. Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
Uddannelsen samlet (17)						
EAMV (2)						
UCL (7)						
Zealand (8)						

På Erhvervsakademi MidtVest er der kun meget positive tilkendegivelser fra de to censorer der har været på besøg. De svarer begge med "i meget høj grad" på alle spørgsmål og de eneste kommentarer der er tilknyttet censorrapporterne, er positive:

- *"Ja den valgte metode er rigtig god til at bedømme om de studerende har opnået færdighederne som beskrevet i læringsmålene."*
- *"Ja der er et rigtig godt samarbejde og forståelse mellem eksaminator og mig."*

Tilfredsheden med eksamen på UCL matcher i høj grad besvarelsene fra EAMV, da der kun er to censorer der har svaret "i mindre grad" eller "i nogen grad" på spørgsmålet om enighed mellem censor og eksaminator.

- *"Vi var ganske enkelt ikke enige."*

Ellers er der på UCL blevet drøftet om virksomhedernes deltagelse ved at stille praktikpladser til rådighed for de studerende, almindelig forventningsafstemning af niveauet inden prøvens start og drøftelser om mængden af spørgsmål i opgaverne.

- *"Vi gennemgik opgaverne og forventningsafstemte niveauet for opgaverne inden eksamens begyndelse. Vi har også haft voteringer efter eksamen, hvor vi blev enige om karaktererne."*

- *"I forbindelse med voteringen diskuterede vi hvor meget faglig dybde der er normen."*
- *"Vi diskuterede væsentligheden af korrekt statistisk databehandling."*

Så konklusionen må være, at selvom der ikke er svaret hverken "I høj grad" eller "I meget høj grad", så har forventningsafstemningen været tilfredsstillende.

På Erhvervsakademi Zealand har alle censorerne svaret "i høj grad" eller "i meget høj grad" til alle spørgsmålene i censorrapporterne.

Kommentarerne til censorrapporterne er også meget positive, da alle er enige om, at der har været en åben og faglig god votering.

- *"Der var lidt drøftelse vedr. karaktergivningen (bl.a. hvad er væsentligt og derfor af stor betydning for karaktergivningen?) samt konkrete emner indenfor fagområdet styring og regulering."*
- *"Forventningsafklaring om formalia for rapportskrivning og selve eksaminations afholdelse ift spørgsmål. Derudover gennemgik vi vores individuelle kommentarer og spørgsmål til rapporterne for at sikre om evt. uklarheder kunne afklares inden selve eksaminationen."*
- *"Faglig gennemgang af hvert projekt og åben votering med stor enighed."*
- *"Vi gennemgik på et forudgående møde niveauet i de afleverede rapporter."*

Så er der været en enkelt drøftelse omkring selve opbygning af rapporten:

- *"Drøftelser er gået på rapportopbygning og længde af rapport. Endvidere hvordan bilag bruges (om materialet skal forefindes inde i rapporten, eller som bilag). Brugen af kilder er også diskuteret."*

3.4. PBA i Fødevarer og Applikation

PBA i Fødevareteknologi og Applikationer udbydes kun på Erhvervsakademi Aarhus. Der har været fem prøver med i alt 35 studerende (tabel 4). Det er et fald på 7 studerende svarende til 16% i forhold til sidste periode.

Tabel 4: Oversigt over censorernes vurdering af PBA i Fødevarer og Applikation. Tal i parentes angiver antallet af prøver. Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
EAAA (5)						

Alle censorer svarer "i høj grad" eller "i meget høj grad" på alle spørgsmål i censorrapporten, undtaget en censor der på spørgsmålet om de formelle rammer svarer "i nogen grad", med henvisning til at censor mangler introduktion, da det er første gang, der censureres. *"Som første gangs censor ville det være fint at have en personlig introduktion til hvad der skal være fokus på fra min side, således at det ikke kun var det læste materiale der lagde grund for min indsigt."*

På spørgsmålet om valg af prøveform er der enighed om at prøveformen er god, men evt. med plads til forbedring:

- *"Både skriftlig afrapportering af udført arbejde samt mundtligt fremlæggelse og spørgsmål rundt om emnet og pensum som helhed"*
- *"Mindre forberedt præsentation og mere tid til spørgsmål ville være at foretrække set fra mit perspektiv"*

Vedrørende karakterafgivelse har der også været stor enighed blandt censor og eksaminator:

- *"I nogle få tilfælde blev der diskuteret lidt om både eksamen og rapporten og herefter var der hver gang enighed om resultatet."*
- *"Gennem snak omkring hvad der gik godt og mindre godt var der stor enighed om udfaldet"*
- *"Vi havde konstruktive samtaler om karakterer og blev enige"*

Alle censorer er enige om, at der har været en god dialog mellem institution og eksaminator.

- *"God kommunikation både før og under eksamen"*
- *"God dialog og respekt for de indbyrdes viden og "bagage"."*

De primære drøftelser, der har været i løbet af dagen ifm. faglige problemstillinger, har været omkring rapporterne, indhold, omfang og hvilke fag der kunne relateres til i rapporterne.

- *"Gode drøftelser angående rapporterne"*
- *"Hvorvidt rapportens omfang og indhold svarede til selve eksamen og om hvorledes de ekstra stillede spørgsmål blev svaret meget kort eller om de blev besvaret fyldestgørende. Desuden blev svarene på de lærerstillede spørgsmål vendt og diskuteret om det var tilfredsstillende eller ej."*
- *"Eleverne følte sig trygge i formatet og der var en god stemning. Eksaminator og censor var aldrig uenige om de givne karakterer. Hos én af de eksaminerede havde både eksaminator og censor noteret "AI" i løbet af eksaminationen: Der blev læst meget op fra talepapir under præsentationen og det var som om at sætningerne og ordforrådet ikke passede til den studerende. Den studerende klarede sig heller ikke godt under de efterfølgende spørgsmål. Netop derfor er det vigtigt at holde fast i, at der kræves noget paratviden og tilegnet viden om stofområdet, og at dette testes ganske fornuftigt via spørgsmål og samtale med bedømmerne. Da eleverne til denne prøve skulle præsentere en rapport kunne man godt frygte fremover, at eleverne blev fristet til at stoppe rapporten igennem kunstig intelligens og dermed få meget stor hjælp til fremstillingen af rapporten i de mundtlige prøver - noget som vil trække eleven op karaktermæssigt selvom den efterfølgende samtale viser signifikante huller i elevens viden i øvrigt."*

Men overordnet set stor tilfredshed med eksamensform og indhold i uddannelsen.

3.5. PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi

Der har været afholdt syv prøver på Erhvervsakademi Aarhus. Københavns Professionshøjskole, er stoppet med at udbyde uddannelsen, og har således ikke afholdt nogen prøver i år (Tabel 5). Antallet af studerende til prøver er dog steget fra 23 sidste år til 30 i år, selvom uddannelsen kun udbydes på en institution.

Tabel 5: Oversigt over censorernes vurdering af PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi. Tal i parentes angiver antallet af prøver.

Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
EAAA (7)						

Der er igen i år to censorrapporter fra Erhvervsakademi Aarhus uden besvarelser, hvilket svarer til 28,6 %, dette gør evalueringen unøjagtig. Ud fra de besvarelser der er indgivet, er den overordnede vurdering, at der er stor tilfredshed med prøveform og at læringsmålene er fyldestgørende.

Til den ene eksamination var der lidt uklarhed om selve indholdet af eksamen, men på trods af dette er der afgivet besvarelse "I meget høj grad" i kategorien om hvorledes institutionen har valgt en prøveform der er velegnet.

- *"Der var et par af de studerende som ikke havde forstået at de skulle eksamineres i alle tre fag og ikke kun i den artikel de havde trukket."*

Der er enighed blandt censorerne om, at der er god overensstemmelse mellem teori og praksis, samt studieplan og indhold i eksamen.

Der har desuden været et godt samarbejde mellem institution og eksaminator:

- *"Meget imødekomende både hvad angår forudgående svar på e-mails og under eksamen"*

De drøftelser der har været i forbindelse med faglige problemstillinger i løbet af dagen, har mest drejet sig om kriterier for karakterafgivelse og indhold i rapporterne, men i alle tilfælde er censor og eksaminator hurtigt nået til enighed

- *"Der var nogle enkelte studerende hvor vi lige måtte genbesøge kriterierne for de enkelte karakterer for at finde en passende bedømmelse."*
- *"Diskussion af rapporterne inden eksaminationen."*
- *"Bl.a. Bredde af indhold i videnskabelige artikler i forhold til læringsmål samt ensretning af sværhedsgrad af artikler, som studerende eksamineres i."*
- *"Der blev diskuteret hvilke ting der var fremlagt og / eller skrevet i rapporten som kunne henvises til pensum, samt hvad eksaminanten ikke kunne relatere til teori."*

Alt i alt en tilfredsstillende bedømmelse af EAAA.

3.6 PBA i Business- og vandteknologi

Det er andet år der har været afholdt eksterne prøver på PBA i Business og vandteknologi. Der har været afholdt to prøver for i alt 18 studerende, begge på Erhvervsakademi Aarhus, som er den eneste institution der udbyder denne uddannelse (Tabel 6). Antallet af studerende til prøver er dog steget fra 15 sidste år til 18 i år, selvom uddannelsen kun udbydes på én institution.

Tabel 6: Oversigt over censorernes vurdering af PBA i Business- og vandteknologi. Tal i parentes angiver antallet af prøver.

Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
Uddannelsen samlet (2)						
EAAA (2)						

Begge censorer har besvaret spørgsmålene i censorrapporten med "i meget høj grad" eller "i høj grad". Det er en skam at ingen af dem har givet kommentarer til prøveafholdelsen, da det er en ny uddannelse, som kunne have god gavn af grundigere input fra censorerne. EAAA kunne med fordel opfordre censorerne til at afgive grundige kommentarer til næste år, så uddannelsens prøveafvikling kan kvalitetssikres.

4. Fakta om censorkorpset

Der er i 2025 blevet indstillet nye Censorer til beskikkelse for perioden 1/10 2025 - 2029

4.1. Korpsets sammensætning i 2024/25

I 2023/24 var der i alt 196 censorer på de seks uddannelser (tabel 7). I det kommende censorkorps er der 269 beskikkelser. Det dækker dog over 95 personer, hvoraf flere er beskikket på flere uddannelser. Den store stigning i antallet af censorer fra det gamle censorkorps i 2023/24 til det nye for 2025-2029 ser underligt ud. Med det nye censorsystem virker det som om flere censorer har søgt beskikkelse på flere uddannelser end de plejer.

Tabel 7: Sammensætningen af censorkorpset for de enkelte uddannelser.

	Censorer Antal 2024/25	Censorer Antal 2025-2029	Aftager- censorer 2024/25	Aftager- censorer 2025-2029
Laborant	64	62	50 %	68 %
Miljøteknolog	17	37	59 %	78 %
Procesteknolog	40	47	73 %	70 %
PBA Fødevareteknologi og applikation	28	51	86 %	71 %
PBA Laboratorie og fødevareteknologi	32	61	44%	64%
PBA Business og vandteknologi	15	11	80 %	73%
total	196	269	-	-

Med det nye system ser ud til at, alle censorer, der er beskikket til én uddannelse, også er blevet beskikket til alle andre uddannelser de har søgt, uanset censorledelsens indstilling (tabel 8). Om dette er tilfældet eller ej, har det desværre ikke været muligt at få afklaret, men det vil i så tilfælde være uheldigt da flere censorer ikke har bachelorniveau, og derfor kun kan fungere som censor på Procesteknolog, Miljøteknolog og Procesteknolog. Ligeledes har censorledelsen i sine indstillinger gjort meget ud af at tjekke, om censorer havde de faglige kvalifikationer og/eller nyelig praktisk erfaring inden for de fagområder de har søgt. Dette ser i det nye censorsystem også ud til at være blevet overset ved den endelige beskikkelse.

Tabel 8: Oversigt over antal censorer der har søgt beskikkelse og hvor mange, der blev beskikket. Tabellen viser i kolonnen til højre hvor mange af de beskikkede censorer, der ikke blev indstillet til et eller flere fagområder af censorledelsen.

	Cen- sor- er søgt	Censorer beskikket	Censorer afvist af Censorledelse til et eller flere fagområder, men godkendt alligevel
Laborant	64	62	4
Miljøteknolog	38	37	3
Procesteknolog	48	47	10
PBA Fødevareteknologi og applika- tion	51	51	13
PBA Laboratorie og fødevaretekno- logi	62	61	19
PBA Business og vandteknologi	11	11	1
total	274	269	50

Censorledelsen kan hvis ovenstående er tilfældet ikke stå inde for kvalifikationer og sammensætningen af det nye censorkorps.

Censorledelsen anbefaler, at man får det nye system indrettet således, at alle der afvises af censorledelsen eller institutionerne kan håndteres manuelt, så de ikke ved en teknisk fejl beskikkes på fagområder, de ikke er kvalificeret til.

Tabel 9: Oversigt over censorkorpsets sammensætning i 2024/25 det nye korps for 2025/29

	2024/25	2025-29
Antal Censorer	196	274
% Mænd	52%	57 %
% Kvinder	48%	43%
% Aftagercensorer	64%	68%
% institutionscensorer	36%	32 %

Af tabel 8 kan det ses at fordelingen imellem mænd og kvinder både i det gamle censorkorps og i det nye er ligelig, og dermed indenfor bekendtgørelsens krav.

På alle uddannelser er der også relativ høj andel af aftagercensorer. Dette er der ikke krav om, men det medfører en god kvalitetssikring i forhold til vurdering af de studerendes employability og niveau.

5. Anbefalinger til institutionerne

Samlet set er afholdelse af prøver afviklet i meget god stil på alle institutioner. Censorledelsen kan komme med følgende generelle anbefalinger:

At vi fastholder de nuværende størrelser af censorkorpsene til næste beskikkelsesrunde.

At man på institutionerne sikrer at eksaminatorer og censorer udfylder eksaminatorrapporter, da de er et af censorledelsens redskaber i forbindelse med beskikkelse og allokering af censorer.

På alle institutionerne er det vigtigt, at censor får de materialer der skal læses i god tid inden prøven og at der afsættes den fornødne tid til at læse opgaver, projekter, studieordninger og læringsmål. Det er forsat vigtigt med en god og hurtig kontakt imellem censor og eksaminator, for at sikre forventningsafstemningen og at censor har forstået systemet og forbereder sig på den rette opgave.

Igen i år blev der sat spørgsmålstejn ved, om multiple choice er velegnet som prøveform for at teste læringsmål, denne eksamensform skal måske genovervejes af institutionerne.

Man bør undgå at tilrettelægge lange prøvedage med mange studerende, da det giver træthed hos både eksaminatorer og censorer.

Anbefalinger til enkelte institutioner:

Erhvervsakademi Aarhus bør sikre sig at læringsmålene for prøverne kommunikeres klart og tydeligt til censorerne så de ikke selv skal være opsøgende for at få disse informationer, og at studieordning mv fremsendes til censor sammen med bekræftelsesbrevet (evt. som link).

På Københavns Professionshøjskole bør man overveje de fysiske rammer når der vælges lokaler til afholdelse af prøver, så lokalet der vælges, er stort nok og ordentligt lydisoleret. Ligeledes bør

de kigge på en enkelt del af laboratorie opgaverne, som kan være problematisk i forhold til at give et godt udbytte.

Bilag 1: Fakta ark for hver enkelt uddannelse

Laborant			2025
Censorledelsen på Laborant			Gunhild Brynning og Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	36	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	28	
1.3	Antal aftagere	32	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	32	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	64	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	120	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censur-opgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen

4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1270	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Miljøteknolog			2025
Censorledelsen på Miljøteknolog			Gunhild Brynning og Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	8	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	9	
1.3	Antal afdagere	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	7	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + afdagere)	17	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	14	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censoropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	

3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	101	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Procesteknolog			2025
Censorledelsen på Procesteknolog			Gunhild Brynning og Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	21	
1.3	Antal aftagercensorer	29	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	11	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	40	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	17	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de samme bedømmere varetager censur-opgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	

2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	126	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Fødevareteknologi og Applikation			2025
Censorledelsen på PBA i Fødevareteknologi og Applikation			Gunhild Brynning og Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	12	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	16	
1.3	Antal aftagercensorer	24	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	28	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censoropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen

2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	35	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi		2025	
Censorledelsen på PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi		Gunhild Brynning og Conny Hanghøj	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	16	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	16	
1.3	Antal aftagercensorer	18	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	14	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	32	

1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	7	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censur-opgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	30	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Business og vandteknologi			2025
Censorledelsen på PBA i Business og vandteknologi			Gunhild Brynning og Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	11	

1.2	Antal kvinder i censorkorpset	4	
1.3	Antal aftagercensorer	12	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	3	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	15	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	2	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	18	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	